

# De PFAS-praktijk voor ingenieursbureau's

Hans Tijhuis



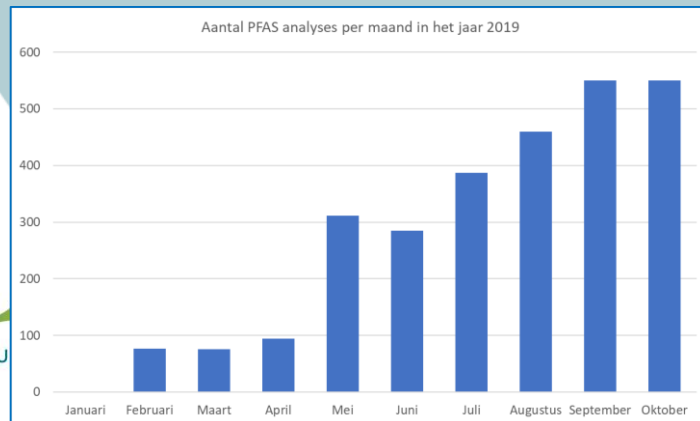
# Onduidelijkheid

- Moeten we hier iets mee?
- Lokaal of landelijk probleem?
- Wie neemt de regie?



# Paniek in de onderzoekswereld

- Massaal (aanvullend) onderzoek naar PFAS
- Contaminatie bij monstername en analyse
- Te kort aan analysecapaciteit
- Ontbreken van toetsingskader
- Stagnatie in voorbereiding werken



# Rust keert deels terug

- Monstername en analysepakket aangepast
- Eerste toetsingskaders worden duidelijk
- Verschillende standpunten Omgevingsdiensten
- Deels invulling voor verwerking baggerspecie
- Acceptatie natte locaties en inrichtingen blijft onzeker

<b>Functieklasse in de zin van het Besluit bodemkwaliteit</b>	<b>PFOS</b>	<b>PFOA</b>	<b>GenX</b>	<b>Overige PFAS</b>
landbouw/natuur	0,1	0,1	0,1	0,1
landbouw/natuur, bij hogere achtergrond-waarde dan 0,1	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 7,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0	de gemeten achtergrond-waarde, ten hoogste 3,0
wonen	3,0	7,0	3,0	3,0
industrie	3,0	7,0	3,0	3,0

# Waar gaan we naar toe?

- Analyse naar voorkomen PFAS
- Invulling onderzoeksstrategie
- PFAS als regulier (bronnen)onderzoek
- Aanpak van bronnen
- Duidelijkheid natte locaties en inrichtingen snel noodzakelijk



Bedankt voor uw aandacht

