

Ruimte voor Bagger

Op naar een integrale en
toekomstbestendige kijk op de
baggeropgave

Evert Swart (WZE)
Projectleider RVB
25 april 2010



LBOW cluster waterbodems



Projectgroep waterbodems
Scheldestroomgebied

Ruimte voor Bagger

- Een initiatief van ws Zeeuwse Eilanden
- Trigger was het aankomende Besluit Bodemkwaliteit
- Een beleidsproject dat is gericht op
 - het bestemmen van toepasbare bagger (**GROND**) per gemeenten of regio (2008-2016: 750.000m³ bagger)

Verspreidbare bagger

Toepasbare bagger

Niet toepasbare bagger

- **verbeteren van de gebiedskwaliteit tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten**
- Middels projectmatige stappen komen tot maatoplossingen voor de baggeropgaaf van het gebied van alle 13 gemeenten

Ruimte voor Bagger: vervolg op reeds bestaande afspraken

**Overeenkomsten
Beheer en Onderhoud
Bebouwd Gebied**

**Regionaal
bestuursakkoord
waterbodems
Scheldestroomgebied**

Project Ruimte voor Bagger

- Uitgangspuntennotitie fase 2/3
-

Ruimte voor Bagger																											
Uitgangspunten voor Fase 2 & 3																											
																											
<table><tr><th colspan="2">Inhoudsopgave</th></tr><tr><td>1. Inleiding</td><td>1</td></tr><tr><td>2. Doel van de studie</td><td>2</td></tr><tr><td>3. Methodiek</td><td>3</td></tr><tr><td>4. Resultaten</td><td>4</td></tr><tr><td>5. Conclusies</td><td>5</td></tr><tr><td>6. Aanbevelingen</td><td>6</td></tr><tr><td>7. Bijlagen</td><td>7</td></tr><tr><td>8. Literatuur</td><td>8</td></tr><tr><td>9. Index</td><td>9</td></tr><tr><td>10. Overige informatie</td><td>10</td></tr><tr><td>11. Samenvatting</td><td>11</td></tr><tr><td>12. Bijlagen</td><td>12</td></tr></table>		Inhoudsopgave		1. Inleiding	1	2. Doel van de studie	2	3. Methodiek	3	4. Resultaten	4	5. Conclusies	5	6. Aanbevelingen	6	7. Bijlagen	7	8. Literatuur	8	9. Index	9	10. Overige informatie	10	11. Samenvatting	11	12. Bijlagen	12
Inhoudsopgave																											
1. Inleiding	1																										
2. Doel van de studie	2																										
3. Methodiek	3																										
4. Resultaten	4																										
5. Conclusies	5																										
6. Aanbevelingen	6																										
7. Bijlagen	7																										
8. Literatuur	8																										
9. Index	9																										
10. Overige informatie	10																										
11. Samenvatting	11																										
12. Bijlagen	12																										

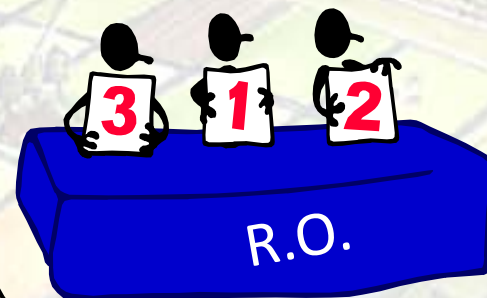
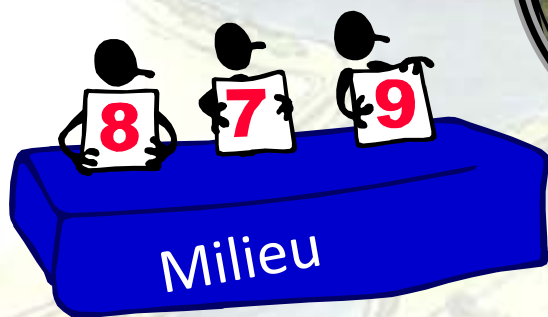
Doel van Ruimte voor bagger



Zoveel mensen zoveel meningen

Gemeente vs Waterschap vs Landeigenaar

Milieu vs R.O. vs Uitvoering



Toepassingsmogelijkheden op een rij

Water

Bodem

R.O.

**Groen
beheer**

Civiel





Welke bestemmingen willen we



- Met bewust te overwegen komen tot gebied en risicogeoriënteerd oplossingen:
 - lagere kosten
 - passende ruimtelijk consequenties
 - voldoende draagvlak
 - acceptabel milieubelasting
- Dit vraagt een gebiedspecifieke afwegingen door mensen met kennis van zaken.
 - Kennis van uitvoering en beheer
 - Kennis van R.O.
 - Kennis van milieu
 - Kennis van wetgeving
 - Gezamenlijke kennis van maatschappelijk draagvlak
- Dit vraagt inzicht in; Wat wil de gemeente (en het waterschap)

Uitgangspunten

- De gemeente heeft het op de meeste vlakken voor het zeggen (er zijn nauwelijks oplossingen in het oppervlakte water)
- Gezamenlijk zullen we de kosten delen (stedelijke bagger), maar uiteindelijk gaat het om het efficiënt besteden van maatschappelijk geld
- Gezamenlijk kunnen we onderhoud & beheer, maar ook R.O. plannen op elkaar afstemmen
- **Win-win situaties creëren (meer gebiedskwaliteit en of lagere maatschappelijke kosten)**

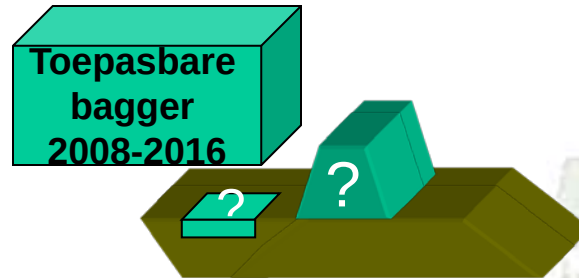


Scoren bestemmingsmogelijkheden a.d.v. subcriteria

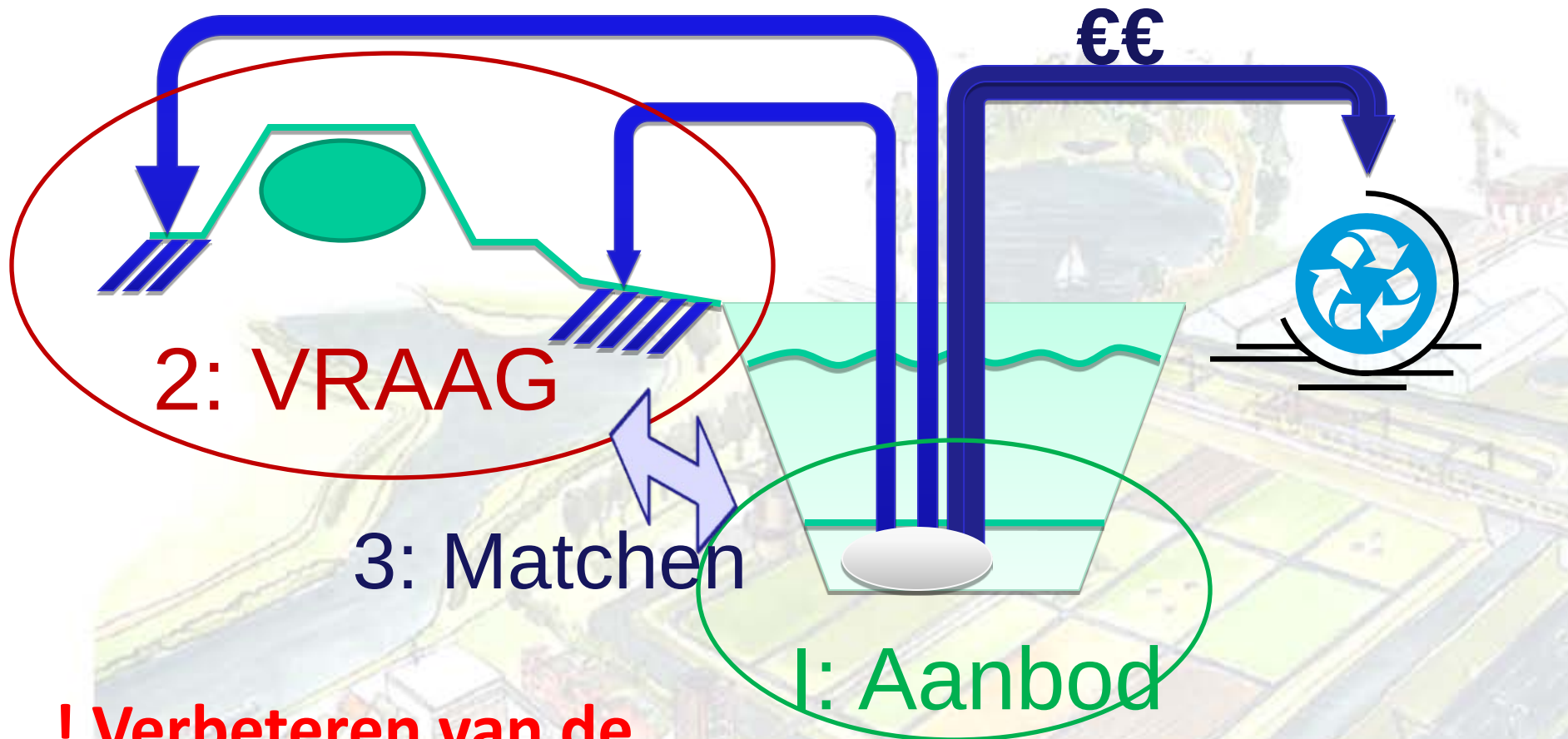


- Score gebeurt door de ambtelijke specialisten
- Resulteert in antwoord op de vragen:
 - Welke kost het minst
 - Welke kan rekenen op het meeste maatschappelijke draagvlak
 - Welke geeft de beste ruimtelijke consequenties
 - Welke geeft de minste milieubelasting
- Deze 4 * top 10 zullen echter verschillen

Bestemmen van Bagger is complex?



De Uitdaging



! Verbeteren van de gebiedskwaliteit !

	Toepasbare bagger				Niet verspreidbare bagger	
	< AW (m3)	Diversen verontreiniging > AW en < GBT (m3)	M.o. en/of PAK > AW 2000 en < verspreidingsgrens (m3)	M.o. en/of PAK < verspreidingsgrens maar verhoogde bestr.midd. (m3)	> ref. waarde GBT en < I-waarde (m3)	> I-waarde (m3)
2010	1.026	10.815	10.568	23	1.216	229
2011	1.533	6.421	907	703	0	0
2012	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	194	3.044	16.394	6.244	0	0
2016	2.865	2.050	528	20.756	8	139
Subtotaal	5.618	22.329	28.396	27.725	1.224	368
na 2016*	2.152	16.525	15.014	1.410	8.922	43.278
Totaal*	7.770	38.854	43.410	29.135	10.145	43.645

Vorbereidingen

Kick-off bijeenkomst

Scoren van alternatieven

Bestuurlijke sessie

Workshop potentiële locaties

Oprichten realisatiegroep



Met de uitkomst van de MCA aan de slag

Resultaat: ruim 35
potentiële locaties

