

# Enquête Baggernet

*Digitaal klanttevredenheidsonderzoek*

Den Haag, 13 september 2007

# Enquête Baggernet

*Digitaal klanttevredenheidsonderzoek*

Den Haag, 13 september 2007  
Sven Drillenburg Lelijveld

In opdracht van SKB, STOWA en RWS-AKWA

**Redactie en uitgave**  
Schuttelaar & partners  
Zeestraat 84  
2518 AD Den Haag  
Nederland  
t +31 (0) 70 318 44 44  
f +31 (0) 70 318 44 22  
info@schuttelaar.nl  
www.schuttelaar.nl

## Inhoudsopgave

|          |  |    |
|----------|--|----|
| <u>1</u> | <u>Doel en opzet digitale enquête</u> .....                  | 4  |
| <u>2</u> | <u>Betrekken van de doelgroep</u> .....                      | 5  |
| <u>3</u> | <u>Klanttevredenheid</u> .....                               | 9  |
| <u>4</u> | <u>Conclusies</u> .....                                      | 10 |
|          | <u>Bijlage A Enquêtevragen en meerkeuze-antwoorden</u> ..... | 11 |
|          | <u>Bijlage B Suggesties voor Baggernet</u> .....             | 12 |
|          | <u>Bijlage C Onderwerpen voor agenda</u> .....               | 19 |

# 1 Doel en opzet digitale enquête

Het netwerk Baggernet bestaat sinds 1999. Het wordt in opdracht van SKB, RWS-AKWA en STOWA gefaciliteerd door Syncera en TNO. Schuttelaar & Partners (S&P) is gevraagd om inzicht te geven in de motivatie van de deelnemers van Baggernet. Centrale vraag hierbij is: in hoeverre dragen de activiteiten (met name de bijeenkomsten) bij aan de doelen van Baggernet?

Om deze vraag te beantwoorden heeft S&P twee activiteiten ondernomen.

- Telefonische interviews met SKB<sup>1</sup> (Elze-Lia Visser), STOWA<sup>2</sup> (Michelle Talsma), RWS-AKWA<sup>3</sup> (Elmert de Boer) en secretariaat (Wim Drossaert).
- Een digitale enquête die de dag na de bijeenkomst van Baggernet van 22 juni 2007 is verstuurd aan de circa 2000 Baggernetdeelnemers. De respons was met 330 deelnemers (17%) relatief hoog.



Figuur 1 Schermafdruk digitale enquête voor Baggernet

<sup>1</sup> Stichting Kennisontwikkeling Kennisoverdracht Bodem

<sup>2</sup> Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer

<sup>3</sup> Rijkswaterstaat - Advies- en Kenniscentrum Waterbodems

## 2 Betrekken van de doelgroep

### Doel

Baggernet wil een laagdrempelig kennisnetwerk voor de praktijk van verontreinigde waterbodems en baggerspecie zijn. Doel hiervan is kennisuitwisseling. Dit doel wil Baggernet bereiken door het organiseren van 2 tot 3 informele, praktijkgerichte bijeenkomsten per jaar. De laatste jaren is er meer aandacht voor uitwisseling van kennis over waterbodempzaken tussen praktijk en beleid.

### Doelgroep

In Nederland zijn naar schatting 7000 praktijkmensen actief op het gebied van waterbodems en baggerspecie. Ongeveer 2000 daarvan staan op de verzendlijst van Baggernet. De enquête leert dat elke bijeenkomst ongeveer 150 deelnemers op de been brengt. Zij werken o.a. bij aannemers, adviesbureaus, overheden en waterschappen. De rangorde van de bezoekerscategorieën is:

- 1 Adviesbureaus
- 2 Rijksoverheid
- 3 Regionale overheden
- 4 Derden

Zowel de financiers als het secretariaat noemen speciaal de waterschappen als belangrijke doelgroep voor Baggernet. Figuur 2 laat zien dat waterschappen inderdaad een belangrijke leverancier van deelnemers zijn, net na de adviesbureaus die het vaakste te vinden zijn op de Baggernetsessies.

Adviesbureau - 25%

Waterschap - 21%

Rijksoverheid - 16%

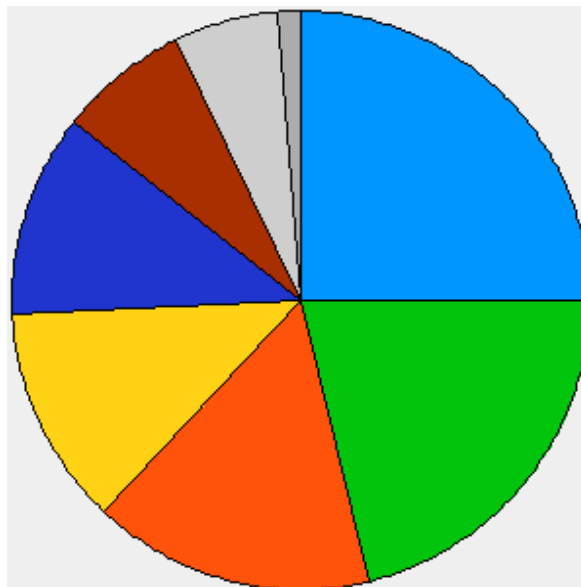
Anders, namelijk... - 12%

Gemeente - 11%

Aannemer - 7%

Provincie - 6%

Wetenschap - 2%



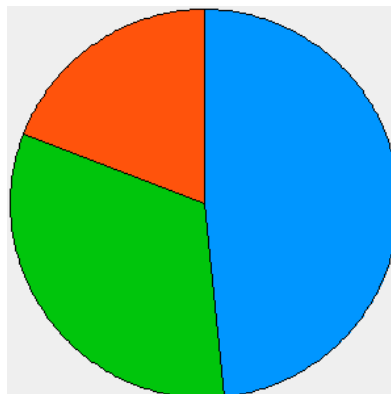
*Figuur 2 Bij welk type organisatie werkt u?*

Je kunt gerust zeggen dat het Baggernetwerk hecht is. Maar weinig respondenten komen éénmalig naar een bijeenkomst (zie figuur 3). Een substantieel deel van het werkveld bezoekt regelmatig een Baggernetbijeenkomst (zie figuur 4).

1 tot 4 jaar - 48%

Meer dan 4 jaar - 32%

Minder dan 1 jaar - 19%



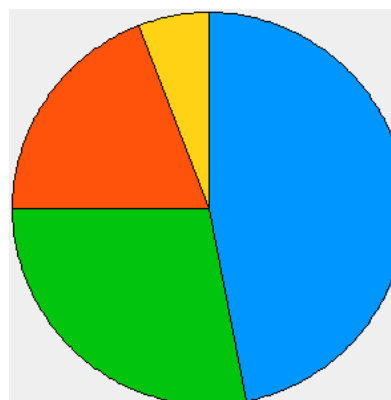
*Figuur 3 Hoe lang bezoekt u al bijeenkomsten van Baggernet?*

Eén keer per jaar - 47%

Twee of meer keer per jaar - 28%

Minder dan één keer per jaar - 19%

Nooit - 6%



*Figuur 4 Hoe vaak bezoekt u bijeenkomsten van Baggernet?*

We hebben ook gekeken of er doelgroepen zijn die langduriger betrokken zijn bij Baggernet dan andere, maar de verschillen zijn gering. Wel zien we dat aannemers bovengemiddeld trouwe bezoekers zijn. Maar adviesbureaus, waterschappen en de Rijksoverheid vormen ook in de langst deelnemende groep tweederde van alle bezoekers.

Wat de deelnemers op de bijeenkomsten hopen te vinden, laat figuur 5 zien. Pas op een vierde plaats komt men voor de alledaagse tips. Met stip op de eerste plaats staat de informatiebehoefte over beleid en regelgeving. Dat kan aan het moment van de enquête liggen. In 2007 is het beleid namelijk sterk veranderd, maar dit is niet zo onverwacht gebeurd dat de koppositie voor beleidsinformatie daar alleen aan toe te schrijven valt. Ook de netwerkfunctie moet niet worden onderschat. Een derde van de deelnemers komt naar de bijeenkomsten om mensen te ontmoeten. Het

lijkt logisch dat in dergelijke ontmoetingen kennis van de dagelijkse gang van zaken wordt besproken.

Baggernet is geen unieke informatiebron voor de deelnemers. Naast collega's, vaktijdschriften, adviesbureaus en aannemers zijn de belangrijkste vraagbakens. Naast internet uiteraard, hoewel dat waarschijnlijk voor een ander type informatie wordt gebruikt.

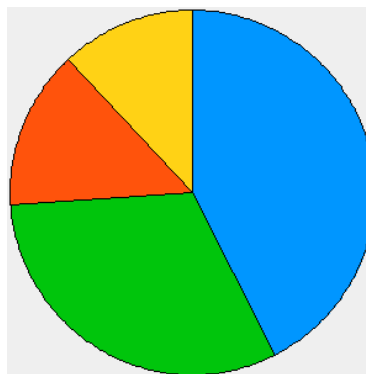
Ook de bijeenkomsten van Bodem+, RWS-AKWA, CEDA, SBO en de Unie van Waterschappen worden genoemd als informatiebron. Verschillende keren wordt dan ook geopperd de banden tussen Baggernet en deze organisaties aan te halen.

Geïnformeerd worden over beleid en regelgeving - 42%

Mensen ontmoeten - 31%

Anders, namelijk...<sup>4</sup> - 14%

Praktische tips horen voor mijn dagelijks werk - 12%



*Figuur 5 Wat is voor u de belangrijkste reden om bijeenkomsten van Baggernet te bezoeken?*

---

<sup>4</sup> De categorie 'anders, namelijk...' bestaat vooral uit een combinatie de andere meerkeuze-antwoorden.

### 3 Klanttevredenheid

De deelnemers zijn in feite de klanten van Baggernet. Zij waarden de bijeenkomsten zeer. Dat blijkt niet alleen uit de frequente en langjarige deelname. Ook de waardering in de vorm van een rapportcijfer is met een 7,5 goed.

Voor tweederde van de respondenten is Baggernet een (zeer) belangrijke informatiebron. Als mogelijke verbeteringen scoren vooral inhoudelijke diepgang en vernieuwing (het beter weergeven van de laatste stand van zaken uit het vakgebied) hoog: respectievelijk 21 en 20% van de respondenten vinden dit belangrijk. 28% heeft geen verbeteringen voor Baggernet en waardeert de huidige werkwijze.

Maar liefst 96% van de deelnemers wil de opzet van de bijeenkomsten ('s morgens presentaties, 's middags excursies) handhaven. Desgevraagd geven de geënquêteerden veel suggesties voor verbetering, zoals:

- Regionale bijeenkomsten
- Verdieping door expertgroepen binnen het Baggernetwerk
- Extra aandacht voor de netwerkfunctie door bijvoorbeeld pasfoto's van deelnemers toe te voegen aan de deelnemerlijst
- Quotum per organisatie

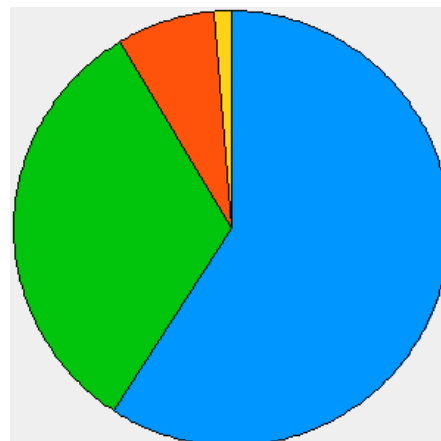
Een compleet overzicht van deze ideeën staat in bijlage B (algemeen) en bijlage C (ideeën voor de agenda van komende bijeenkomsten).

Belangrijke informatiebron - 59%

Niet zo'n belangrijke informatiebron - 32%

Zeer belangrijke informatiebron - 7%

Onbelangrijke informatiebron - 2%



*Figuur 6 Baggernet is voor veel deelnemers een belangrijke informatiebron*

## 4 Conclusies

### Conclusie 1

Baggernet wil een kennisnetwerk voor de praktijk van verontreinigde waterbodems en baggerspecie zijn. Het middel daartoe is het organiseren van laagdrempelige bijeenkomsten. Vooral regionale overheden (waaronder waterschappen) worden bereikt. Op de tweede plaats qua grootte staan de adviesbureaus, op plaats drie vinden we deelnemers die werken bij de rijksoverheid. Men komt vooral voor beleidsinformatie en om elkaar te ontmoeten, vervolgens primair om praktische kennis op te doen.

### Conclusie 2

De opkomst is hoog en loyaal. De waardering voor de bijeenkomsten is goed. Wat deze doelgroep betreft hoeft Baggernet niet veel te veranderen.

Buiten de scope van deze enquête valt echter de vraag of het wenselijk is een nieuwe doelgroep aan te spreken of het bezoekerspubliek te vernieuwen binnen de huidige doelgroep. We kunnen op basis van alleen deze enquête ook geen uitspraak doen of de doelen van Baggernet nog altijd aansluiten bij die van de financiers.

### Conclusie 3

Belangrijkste suggesties voor verbetering zijn een betere aansluiting met aanpalende initiatieven van organisaties als Bodem+, RWS-AKWA, CEDA, SBO en de Unie van Waterschappen. Hiermee worden ook mogelijkheden gecreëerd voor meer inhoudelijke diepgang en vernieuwing.

## Bijlage A Enquêtevragen en meerkeuze-antwoorden

De antwoorden op de open vragen staan in bijlagen B en C.

### 1) Bij welk type organisatie werkt u?

|                     |            |     |
|---------------------|------------|-----|
| Aannemer            | 23         | 7%  |
| Adviesbureau        | 79         | 25% |
| Gemeente            | 36         | 11% |
| Provincie           | 18         | 6%  |
| Rijksoverheid       | 50         | 16% |
| Waterschap          | 66         | 21% |
| Wetenschap          | 5          | 2%  |
| Anders, namelijk... | 39         | 12% |
| <b>Totaal</b>       | <b>316</b> |     |

### 2) In deze sector werk ik:

|                  |            |     |
|------------------|------------|-----|
| 0-5 Jaar         | 65         | 21% |
| 6-10 Jaar        | 81         | 26% |
| Meer dan 10 Jaar | 170        | 54% |
| <b>Totaal</b>    | <b>316</b> |     |

### 3) Waterbodems en baggerspecie vormen:

|                                     |            |     |
|-------------------------------------|------------|-----|
| Een groot deel van mijn werkveld    | 129        | 41% |
| Een Klein deel van mijn werkveld    | 107        | 34% |
| Ongeveer de helft van mijn werkveld | 73         | 23% |
| Vrijwel geen deel van mijn werkveld | 8          | 3%  |
| <b>Totaal</b>                       | <b>317</b> |     |

**4) Hoe lang bezoekt u al bijeenkomsten van Baggernet?**

|                   |            |     |
|-------------------|------------|-----|
| Minder dan 1 jaar | 59         | 19% |
| 1 tot 4 jaar      | 147        | 48% |
| Meer dan 4 jaar   | 99         | 32% |
| <b>Totaal</b>     | <b>305</b> |     |

**5) Hoe vaak bezoekt u bijeenkomsten van Baggernet?**

|                              |            |     |
|------------------------------|------------|-----|
| Nooit                        | 19         | 6%  |
| Minder dan één keer per jaar | 60         | 19% |
| Eén keer per jaar            | 148        | 47% |
| Twee of meer keer per jaar   | 89         | 28% |
| <b>Totaal</b>                | <b>316</b> |     |

**6) Wat is voor u de belangrijkste reden om bijeenkomsten van Baggernet te bezoeken?**

|  |            |     |
|--|------------|-----|
| Geïnformeerd worden over beleid en regelgeving | 132        | 42% |
| Mensen ontmoeten                               | 98         | 31% |
| Praktische tips horen voor mijn dagelijks werk | 38         | 12% |
| Anders, namelijk...                            | 44         | 14% |
| <b>Totaal</b>                                  | <b>312</b> |     |

**7) Ik ben het meeste geïnteresseerd in:**

|  |            |     |
|--|------------|-----|
| Kwaliteit van waterbodems en baggerspecie (bv. verontreiniging)              | 193        | 62% |
| Kwantiteit van waterbodems en baggerspecie (bv. op diepte houden vaargeulen) | 116        | 38% |
| <b>Totaal</b>  | <b>309</b> |     |

**8) Waar haalt u nog meer informatie over verontreinigde waterbodems en baggerspecie?**

|  |            |     |
|--|------------|-----|
| Bijeenkomsten van andere organisaties dan Baggernet, namelijk... | 88         | 10% |
| Aannemers en adviesbureaus                                       | 128        | 14% |
| Brancheorganisaties (bv. Unie Van Waterschappen, VBKO, ONRI)     | 123        | 14% |
| Cursussen en opleidingen   | 104        | 12% |
| Gesprekken met naaste collega's                                  | 218        | 24% |
| Vaktijdschriften   | 189        | 21% |
| Nergens, Baggernet is mijn allerbelangrijkste informatiebron     | 7          | 1%  |
| Anders, namelijk...  | 44         | 5%  |
| <b>Totaal</b>  | <b>901</b> |     |

**9) Baggernet is voor mij een:**

|                                      |            |     |
|--------------------------------------|------------|-----|
| Zeer belangrijke informatiebron      | 23         | 7%  |
| Belangrijke informatiebron           | 187        | 59% |
| Niet zo'n belangrijke informatiebron | 102        | 32% |
| Onbelangrijke informatiebron         | 5          | 2%  |
| <b>Totaal</b>                        | <b>317</b> |     |

**10) Mogelijke verbeteringen van Baggernet vind ik:**

*(meer dan één antwoord mogelijk)*

|  |            |     |
|--|------------|-----|
| Aansluiting met het beleid   | 44         | 10% |
| Aansluiting met de praktijk  | 75         | 16% |
| Frequentie van de bijeenkomsten (nl. vaker / minder vaak)            | 25         | 5%  |
| Inhoudelijke diepgang  | 95         | 21% |
| Vernieuwing, geef beter de laatste stand van zaken uit het vakgebied | 90         | 20% |
| Niets, gaat goed zo  | 126        | 28% |
| <b>Totaal</b>  | <b>455</b> |     |

**11) Spreekt de opzet van de bijeenkomsten u nog altijd aan ('s morgens presentaties, 's middags excursies)?**

|              |     |     |
|--------------|-----|-----|
| Ja           | 298 | 96% |
| Nee, want... | 14  | 4%  |
| Totaal       | 312 |     |

**12) Welk rapportcijfer geeft u de bijeenkomsten?**

|        |     |     |
|--------|-----|-----|
| 5      | 1   | 0%  |
| 6      | 15  | 5%  |
| 7      | 136 | 45% |
| 8      | 142 | 47% |
| 9      | 10  | 3%  |
| Totaal | 304 |     |

**13) Welke onderwerpen ziet u graag op de Baggernetagenda verschijnen?**



**14) Hoe zou u Baggernet in maximaal twee woorden omschrijven?**



**15) Heeft u nog andere suggesties voor Baggernet?**



## Bijlage B Suggesties voor Baggernet

### Organisatie:

- Vooral doorgaan, koop eens een projectiescherm
- Wellicht ook de mogelijkheid om in kleinschaliger bijeenkomsten meer diepgang in de onderwerpen te krijgen met plek voor discussie
- Wellicht uitbreiding zoeken richting water om integrale zaken aan te kaarten en aansluiting te houden met de actualiteit
- Wellicht quotum van aantal mensen per organisatie (bv. max 2)
- Sturen van aanvragen voor presentaties aan de leveranciers
- Minder vaak op vrijdag de dag organiseren
- Bij aankondiging meteen aangeven hoe de agenda eruit ziet
- Excursies alleen als het echt iets nieuws is. Nieuwe naam
- Een meer professionele aanpak m.b.t. presentaties.
- Een keer extra aandacht voor de netwerkfunctie, elkaar (beter) leren kennen. Misschien is het een idee om pasfoto's van deelnemers toe te voegen aan de deelnemers lijst
- Een paar € cent heffing / ton op alle goederen die Rotterdamse haven binnenkomen; levert immens veel geld op om baggerkosten te financieren en vervuilde schepen (klimaat) te verbeteren/compenseren
- Doe het niet meer in zo'n, overigens prachtige, kerk. Ik heb de helft gemist
- Vernieuw ook de organisatie van baggernet eens, dan krijg je ook vaak nieuwe ideeën en andere aanpakken
- Bijeenkomsten zijn soms te massaal, waardoor weinig mogelijkheden voor dialoog en verdieping. Voor sommige onderwerpen biedt een regionale opzet voordelen (intensiever, gebiedsspecifieker)
- Meer publiciteit onder niet baggerend Nederland. Zoals bijvoorbeeld de inwoners van Delft bij de laatste bijeenkomst
- Duidelijker combinatie zoeken met andere sectoren als landbodem, arbo en waterbeheer
- Iets minder vaak
- De prijs zo laten
- Niet te veel commercie toelaten
- Na 25x succes altijd goed om de winkel eens op te frissen, dan blijft het ook de volgende 25x een succes
- Wat meer in het centrum van het land organiseren. Reistijd vanaf het oosten is per openbaar vervoer ongeveer 5 uur. (v.v.)
- Houden zo als het is: laagdrempelig, open

- Misschien splitsen in een beleidsdeel en een uitvoeringsdeel
- Nee, dit was pas onze eerste bijeenkomst bij baggernet
- Ga door op de huidige wijze. Overigens complimenten voor de organisatie m.n. bedoeld voor Marjan Euser
- Aansluiten bij sednet
- Misschien een idee om meerdere schermen te plaatsen in de zaal i.v.m. presentaties
- Beter zichtbare en hoorbare presentatie dan in Delft
- Richting geven aan standaardiseren en uniformeren van opname en verwerking van data
- Vereniging van maken en de VBKO laten fungeren als hoofdsponsor. Lidmaatschap zonder beperking
- Vorm differentiëren
- Uitgebreider (lezingen+excursies, dag), minder uitgebreid (middag of avond)
- Innovatieve pilots begeleiden met leden
- De projectuitvoering (uitvoerbaarheid) centraal blijven stellen want daar gaat het tenslotte allemaal om
- Liever niet op vrijdag
- Wellicht ook eens sprekers uit buurlanden [Duitsland, België] uitnodigen
- Politiek betrekken

#### **Kwaliteit van de inhoud / diepgang**

- Steek meer energie in het realiseren van opleiding, inhoudelijke diepgang, kennisoverdracht en koppeling bodembreedacademie?
- Bewaak de kwaliteit van de presentatie!
- Minder commerciële achtergronden in presentaties
- Bewaak de kwaliteit van de presentatie!
- Beter minder bijeenkomsten, maar wel van goede kwaliteit
- Iets meer diepgang
- Laat iemand iets vertellen over een project wat goed of slecht verlopen is als leermoment voor iedereen
- Brancheoverschrijdende informatie Kleinschalige kennisoverdracht
- Inhoudelijk wat verdieping plaatsvinden
- Het aantal presentaties was niet echt actueel cq "nieuws"
- Praktijkvoorbeelden van werk met werk maken (geest van besluit bodemkwaliteit)
- Laat naar aanleiding van een Baggernet een voorbeeld zien waar de informatie in de praktijk is toegepast

- Geef bij een volgende Baggernet enkele resultaten aan
- Ga zo door, maar let op de kwaliteit van de presentaties
- Marketingstrategie ontwikkelen die er voor kan zorgdragen dat bagger geaccepteerd wordt als een "normaal" aspect van het leven
- Meer verfrissende ideeën
- Maak meer gebruik van baggernet als denktank, brainstormclub of aanspreekpunt voor organisaties
- Initiatief nemen voor een betere prijs/kwaliteitsverhouding voor de uitvoering van werken, zodat er ruimte is voor vernieuwingen van de sector
- Iets meer eisen stellen aan de inhoud van de lezingen
- Niet te vaak organiseren, hooguit twee per jaar is voldoende
- Kijk ook eens of je een verdiepingsslag kunt maken in de netwerk/platformfunctie door bijv. (nog) meer te schakelen vanuit de praktijk terug naar het beleid en dat het ook zichtbaar wordt.
- Knelpunten inzake bagger; in uitvoering, toetsing, advies, flora en fauna etc; hieruit verbeterpunten of beleid inspraak of de diverse disciplines beter te kunnen stroomlijnen
- De economie van het inlandse baggeren. Ik ben wel geschrokken van het feit dat slechts 2 maanden per jaar nog maar gebaggerd mag worden; dit kan amper bedrijfseconomisch zijn.
- Denk goed na wat de echte baggerissues zijn de komende 5 jaar
- Laten zien wat er met gerijpte specie allemaal wel en niet kan worden gedaan en dan onderscheid maken tussen civiel technische en milieu (on)mogelijkheden en eisen betreffende het materiaal
- Meer diepgang aanbrengen
- Hergebruik in de landbouw
- Brainstormsessies ervaringsuitwisseling dialoog
- Meer de problemen van de uitvoerders van baggerwerken met het huidige of nieuwe beleid aan het licht brengen. Innovatieve werken worden vaak tegenwerk door wet- en regelgeving, terwijl de beleidsmakers denken dat ze het juist makkelijker aan het maken zijn voor de uitvoerders (minder en soepele regels). Bijvoorbeeld de problematiek omtrent het ontmantelen van tijdelijke baggerdepots onder de aandacht van de beleidsmakers brengen. De allergrootste winst in de baggerproblematiek zal zijn als tijdelijke depots waarin klasse 0 t/m 2 baggerspecie wordt ontwaterd na rijping ten alle tijden ontmanteld mogen worden en dat de baggerspecie als bodem mag blijven liggen

### **Discussie / interactie met publiek**

- Enige vorm van (opbouwende) discussie tussen de opdrachtgevers, aannemers, handhavers en adviesbureaus
- Naast presentaties en excursies ook een discussieonderdeel (in groepen)
- Meer discussie voeren

### **Regio**

- Excursies moeten blijven, liefst veel in de regio juist die link met de praktijk is leuk
- Contact met brancheorganisaties niet al te decentraal in het land organiseren
- Kom eens naar Zeeland. we hebben in 2008 de volgende projecten:
  - onderhoud baggerwerk Kanaal Gent-Terneuzen in kader van landelijke verwerkingsproef (gestart in 2007);
  - start sanering Kanaal door Walcheren (voorbereiding realisatie loopt);
  - uitvoering geven aan het Regionaal Bestuursakkoord Waterbodems (eerste en tot nog toe enige bestuursakkoord)
- Is het denkbaar dat vanuit Baggernet expertgroepen ontstaan op specifieke onderwerpen die kunnen ondersteunen bij lokale en regionale plannen en kennisvragen?
- Meer regionaal bijeenkomsten organiseren. Naar Noord-Holland en Friesland voor een dagje baggernet is mij te ver in relatie tot dat wat ik opsteek. Ik heb behoefte aan een regionaal netwerk (vgl. met het Netwerk Grondstromen provincie Utrecht)
- Mensen per afhankelijk van onderwerp eerst regionaal uitnodigen

## Bijlage C Onderwerpen voor agenda

### Algemeen:

- Actualiteit blijven volgen
- Toekomstvisie: waar ligt het zwaartepunt in onderzoek en werkzaamheden over 5/10 jaar
- Projectmatige baggerprojecten voorbereiden en uitvoeren (risico's, kansen)
- Praktijk zaken
- Praktijkgevallen knelpunten
- Tips voor andere uitvoerders
- Aanbestedingen
- Toekomstvisie aankomende projecten
- Alles wat met de baggersector te maken heeft
- Te verwachten projecten
- Aansprekende projecten een keer het grootschalige baggeren, zandwinning
- Projectverslagen (eventueel buitenlands)
- De toekomst, betrekken van (allochtone) jongeren
- Op dit moment geen onderwerpen in gedachte
- 1 Thema per baggernet dag
- Omdat bagger een klein deel uitmaakt van mijn taakveld en er in onze gemeente vrijwel niet wordt gebaggerd is alles interessant
- Baggeren in relatie tot geïntegreerde contractvormen
- Als de onderwerpen inspelen op de huidige situatie en nabije ontwikkelingen
- Dat wat actueel is
- Actuele onderwerpen
- Ervaringen
- Onderwerp is voor mij ondergeschikt aan locatie
- Terugkijken op de laatste jaren baggeren, wat is goed gegaan, wat minder goed
- Wat zijn de kansen en hoe kun je die benutten?
- Gevarieerde onderwerpen zoals tot nu toe gedaan wordt
- Hoe kijkt de markt tegen opdrachtgeverschap
- Graag meer projecten in het beheersgebied RWS-ZH
- De diversiteit is voldoende
- Lage niveau handhaving
- Wbm

- Praktijkervaringen 1 jaar na inwerkingtreden BBK Subbied: hoe groot is het succes nu echt?
- SVB: terugblik, wat is er van de grondstoffen geworden?
- Geen specifieke wensen, mogelijk meer aandacht voor materieel
- Grootschalige werken
- Andere aanpakken
- Wat betekent de baggerspecieproblematiek nu voor de menselijke gezondheid?
- Wat betekent het nieuwe besluit bodemkwaliteit voor het toekomstige baggeren?
- Link tussen bagger en bodem; risicotoolbox ervaringen;
- Info/evaluatie uitvoeringsprojecten

#### Beleid

- Terugkoppeling met beleid
- Beleid
- Aanbestedingsregels
- Gunningscriteria's
- Actuele beleidszaken
- Nieuwe ontwikkelingen in beleid en uitvoering
- Bbk, irt gebiedspecifiek beleid
- Gebiedsspecifiek beleid: hoe overtuig je bevoegd gezag dat je zonder gebiedsspecifiek beleid niet aan het werk kunt
- Een baggernetdag voor bestuurders
- Besluit bodemkwaliteit velddepots
- Veranderde wetgeving
- Zowel over kwaliteit als kwantiteit de informatie over de veranderende wet- en regelgeving: het nieuwe Besluit bodemkwaliteit en de veranderende indeling in categorieën etc.
- De Nieuwe Waterwet die ook in 2009 van kracht zal worden (is de verwachting)
- Vooruitblikken op toekomstige regelgeving (besluit Bodemkwaliteit, Waterwet, omgevingsvergunning)
- Het besluit bodemkwaliteit
- Nieuwe regelgeving
- Contractvorming in de praktijk
- Er wordt te vaak een positief verhaal verteld over de kleinschalige baggerindustrie. Opdrachtgevers en grotere baggeraars hebben schijnbaar geen idee van de werkelijke problemen in deze

baggertak. Er is een probleem met het prijsniveau, opdrachtgevers stellen budgetten naar beneden bij, opdrachtgevers maken het onmogelijk voor de kleinschalige bedrijven mee te doen aan grotere projecten, innovaties moeilijk te verwezenlijken, enz. Het is maar de vraag of aannemers in een dergelijke omgeving hun gram en wensen kunnen kenbaar maken

- Werken met Besluit bodemkwaliteit in de voorbereiding en uitvoering van (onderhouds)baggerwerken
- Besluit bodemkwaliteit: werken met risicoolbox en verspreidingsbeleid
- De nieuwe Waterwet
- Het nieuwe besluit bodemkwaliteit
- Al dan niet beschikbaar zijn van voldoende be- en verwerkingscapaciteit
- Actuele ontwikkeling wet en regelgeving
- Actuele wijzigingen wetgeving
- Laatste ontwikkelingen rondom Besluit bodemkwaliteit
- Spanningsveld van hoeveelheid regelgeving t.o.v. realiseerbaarheid projecten
- Regel- en beleidsmakers zien te betrekken in de werkelijkheid van de beheerders en uitvoerders
- Besluit Bodemkwaliteit
- Meer specifieke informatie over nieuw bodem en baggerbeleid
- Innovatief aanbesteden in relatie tot gedragscode flora - en faunawet voor waterschappen. Een resultaatverplichting conform de gedragscode met uitvoeringsvoorwaarde en randvoorwaarden in goed overleg met de aannemers.
- Nieuw beleid/regelgeving
- De nieuwe Waterwet en de gevolgen voor de waterbodems (aanpak verontreiniging, rol provincie)
- Het Besluit Bodemkwaliteit en de gevolgen voor de waterbodems.
- Waterwet/waterbesluit relatie met natura 2000
- Ontwikkelingen beleid (WB21 en KRW) praktijkverhalen: hoe verloopt uitvoering beleid, welke knelpunten
- Besluit bodemkwaliteit en de consequenties
- Relatie met kaderrichtlijn en EU wetgeving
- Gevolgen Besluit Bodemkwaliteit KRW
- Regelgeving en makkelijke realisatie baggerdepots tot klasse 2
- Baggerbeleid in relatie tot Besluit bodemkwaliteit klasse-indeling BBK
- Beheer lokale depot (regelgeving, maar ook vergunningaspecten, praktisch beheer, beheer grondstromen)

- (nieuw) Beleid en randvoorwaarden voor de besteksvoorbereiding en uitvoeringsbegeleiding
- Eventueel het aspect financiering en de mogelijkheden van het rijk naar decentrale overheden
- Wijzigingen in beleid
- Quicksan F&F-wet
- Ontwikkelingen besluit Bodemkwaliteit (praktijkuitwerkingen besluit)
- Beleid verwerking nieuwe ontwikkelingen
- Besluit bodemkwaliteit Kwalibo
- Beleidszaken
- Welke periode kan Nederland nog baggeren
- Beleid ruimtelijke ordening transport
- Baggeren en flora en faunawet
- Aansprakelijkheid bij schade en biologische verontreiniging
- KWALIBO BBK
- Besluit bodemkwaliteit en bagger in de praktijk
- Discussie: is bij "laagste prijs" criterium wel aanvaardbare kwaliteit / veiligheid voor personeel gegarandeerd bij verwerken van verontreinigde specie?
- Juridische aspecten van baggeren
- Kwalibo
- Besluit bodemkwaliteit
- Praktijk van alledag bij vergunningverlening en voorschriften
- Besluit bodemkwaliteit in de praktijk en overgangsbeleid naar besluit bodemkwaliteit
- Inspraak regelgeving
- De diverse thema's die behandeld worden in Besluit Bodemkwaliteit.
- Besluit Bodemkwaliteit i.r.t. baggerverwerking
- Besluit Bodemkwaliteit (gebiedsspecifieke toepassingen)
- (gevolgen van) Inwerkingtreding Kwalibo voor waterbodemonderzoeken en baggerwerken
- Implementatie waterbodems binnen maatregelpakketten KRW
- Invloed nieuw bodembeleid
- Invloed op praktijk van veranderend beleid
- Vergunningen
- Flora en fauna: nieuwe/herziene regelgeving
- Besluit bodemkwaliteit Kwalibo relatie met Arbo
- Handhaving gelijke monniken gelijke kappen
- Verband baggerbodems en waterkwaliteit, KRW/Natura 2000 gebieden
- Natura 2000 en baggeren: is het circus met onrealistische normen opnieuw begonnen? aan, wat gaat goed, wat kan er beter?

- NGE's : extra "tje" voor de aannemer of een echt probleem?
- Kwaliteitsverbetering uitvoering (aan de kant van zowel aannemers, in bureaus als overheden!!)
- Ontwikkelingen nieuwe bodembesluit en praktijkervaringen er mee (gemeenschappelijk met gemeenten opstellen van bkk bijvoorbeeld)
- Gerelateerd aan nieuwe ontwikkelingen in de bagger- en beleidswereld
- Kwalibo
- BRL7000 Verwerking in combinatie met investering in relatie tot rijksdepots
- Besluit bodemkwaliteit Waterbodemkwaliteitskaart
- Het nieuwe Besluit Bodemkwaliteit
- Nieuw bodembeleid Kwalibo
- Nieuw verspreidingsbeleid (Mspaf)
- Koppeling regelgeving
- Praktijk en het nut van regels opgesteld door de overheid (geen overkill)
- Wet en regelgeving (werkwijze) vergunde depot en eind verwerkers
- Besluit bodemkwaliteit
- Bescherming van grondwater
- Inpassing nieuw bodembeleid in praktijk
- Natuur, recreatie, waterkwaliteit, budgettering, "werk met werk", contractvorming
- Wet- en regelgeving die van belang zijn bij het verwerken van bagger
- Nieuw besluit bodem+ bodemkwaliteit en dan de gevolgen uitgebreid uitgediept voor aannemer en opdrachtgever
- Exploitatiebegrotingen van openbaar water
- Het nieuwe beleid (KRW, Normstelling etc.) en praktische ontwikkelingen als gevolg van vernieuwing van beleid
- Regelgeving
- Munitieproblematiek Waterwet Innovatieve contractvormen
- Toelichtingen hoe om te gaan met diverse vergunningen vanuit de praktijk
- Baggerspecie en de Regeling/Besluit bodemkwaliteit
- Geen directe toevoegingen. Er wordt goed ingespeeld op beleidswijzigingen en eveneens aandacht geschonken aan praktijkgerichte onderwerpen
- Kwalibo, veranderde beleid klasseindeling waterbodems (verspreidbaar, niet verspreidbaar)
- Beleidsveranderingen
- Koppeling van baggeren in KRW
- Consequenties nieuwe regelgeving en hoe daar mee om te gaan

- Rolverdeling gemeentewaterschap bij baggeren bebouwd gebied
- Actuele wet en regelgeving
- Stand van zaken reinigingstechnieken stand van zaken beleid
- Relatie tussen beleid en praktijk
- Hoe pakt het BBK uit?
- Besluit bodemkwaliteit
- Integratie van bagger- en verwerkingskennis RWS en Waterschappen
- Stand van zaken omtrent wet- en regelgeving dat nog in de maak is of dat binnenkort wordt ingevoerd. Soms wordt er aangekondigd dat de nieuwe wetgeving behandeld gaat worden over bijvoorbeeld bodem, grond en bagger. Dan kom ik daar als "baggeraar" van een waterschap en dan vertellen ze doodleuk dat de regelgeving omtrent bagger nog niet duidelijk is en dat er ook nog geen zicht op is wanneer er wel meer duidelijkheid over is. Geef dan van te voren d.m.v. een e-mailtje aan wat de stand van zaken is en dat bepaalde zaken niet behandeld worden, omdat er gewoon niks over bekend is. Door kort van te voren een agenda te mailen, kan een ieder voor zich zelf bepalen of het zinvol is om naar een baggernet bijeenkomst af te reizen of niet
- Ervaringen met innovatief aanbesteden
- Integrale projecten: meerdere doelen met grondverzet bereiken
- Flora en faunawetgeving in relatie met tijdspad baggerwerk
- Meer info over de regelingen MVS, verwerken storten etc.

## Techniek

- Toepassing bagger op landbodem
- Technieken en ontwikkelingen
- Relatie baggeren en waterkwaliteit
- Relatie (bagger)onderhoud en ecologie
- Hoe om te gaan met hoeveelheden in de praktijk
- Natuurvriendelijke oevers/oeverbescherming
- Actuele praktijkervaringen
- Omgang beheer met Flora-Faunawet
- Grootschalige toepassingen m.n. herinrichting plassen, calamiteiten irt baggerachterstand, diepteschouw, baggeren versus gewoon onderhoud, baggeren in het buitenland
- Gevolgen KRW voor dagelijks baggerpraktijk
- Monitoren van de waterbodem

- Hoe gaan wij om met de hoeveelheden bagger die uit een watergang komen en dan met name: wat is handig, één op één meteen gebruiken/toepassen, of eerst ergens opslaan, meteen verkopen aan gemeente of andere instantie
- Kleinschalige verwerkingstechnieken bagger versus grond ervaring van droge baggerverwerking alternatieve drogings/ reinigingsmethodiekenbelang/ invloed van RWS bij/ op Baggerpolitiek
- Baggeren i.v.m. doorstroming (kwantiteit)
- Hergebruik baggerspecie
- KWR/deelstroomgebieden
- Plaatsbepaling bij baggeren
- Ecologie, verwerking
- Bestemmen baggerspecie
- Handhavingaspecten bij waterbodems
- Nieuwe technieken voor de verwerking van baggerspecie
- Tips voor de verwerking van baggerspecie
- Baggeren in binnenwater
- Kanalen en meren
- Nieuwe technieken van slip drogen
- Afvalstoffenbelasting
- Gewenste en haalbare nauwkeurigheid voor het op diepte houden van de vaargeulen en op welke manier van meten
- Nieuwe bagger- en verwerkingstechnieken
- Dat ook klasse 3 slib dat verwijderd wordt op grond van artikel 28 lid 2 van de wet bodembescherming als niet ernstig geval bij, het Bevoegd Gezag wet Bodembescherming, de provincie gemeld dient te worden!!
- Baggermethoden in relatie ecologie
- Waterbeheersing en oeverbescherming bodemsanering
- Nieuwe NEN 5720 Kwalibo en waterbodem
- Meer over vernieuwende technieken
- Praktijksituaties en m.n. de valkuilen
- kwaliteitsnormering uitvoering baggerwerken normering inmeting volumes
- "Zin en onzin" van ecologie
- Praktische uitwisseling/ m.n. kleinere sloten echte demonstraties
- Hydrografie en meettechnieken
- GIS en data verwerking
- Rivierkundige aspecten in relatie met waterbodem en onderhoud
- Hergebruikmogelijkheden

- Creatieve bestemmingen (licht) verontreinigde bagger (PIMBY in de praktijk, werken)
- Relatie waterkwaliteit / waterbodems relatie waterberging / waterbodems / bagger
- Relatie met ecologie
- Preventief baggeren c.q. deelbaggeren
- Nieuwe technieken
- Gebiedsgerichte benadering KRW
- Veiligheid ten aanzien van het werken met de verontreinigingen
- Hergebruik bagger
- Mogelijkheden van verwerking
- Veranderende ecologisch inzichten
- Ontwikkelingen in baggermethoden
- Onderzoekstechnieken
- Toepassing bagger in landbouw, natuur en voor kadeophoging en -verbetering
- Bagger in relatie met klimaat
- Meten en meet(on)nauwkeurigheden
- Niet alleen baggeren, maar ook verwerken en toepassen van baggerspecie zou meer aan de orde kunnen komen (ook al is dit geen beleid (meer)'
- Hydrografische aspecten
- Relatie waterbodemproblematiek gelinkt aan andere thema's bijvoorbeeld: landbodem, water en RO, inrichting etc
- Onderzoeksprotocollen waterbodemverontreiniging te verwachte ontwikkelingen
- Nieuwe technieken
- Nutriënten in waterbodems
- Praktijk bij afweging afzetmogelijkheden verontreinigde bagger
- Bagger als (echte) Bouwstof, als het storten op land of brengen naar depot locatie specifiek niet interessant is
- Baggerdepots
- Baggerreiniging met behulp van planten
- Milieueffecten van toepassing van (schone) baggerspecie
- Beïnvloeding waterparameters door uitwisseling met de waterbodems
- Factoren en variabelen die daar bij spelen
- Toepassingsmogelijkheden van bagger met diverse verontreinigingen of voor schone bagger
- Behandeling oevergrond/bagger
- Nieuwe processen op gebied van bewerking, reiniging
- Ervaringen met innovatieve bestekken

- Invloed verspreiding bagger over land
- Waterbeheersing en oeverbescherming
- Praktische mogelijkheden nieuwe besluit Bodem Kwaliteit
- Weilanddepots
- Hoe zorg je dat in gebaggerde watergangen minder slibaanwas komt (praktijkvoorbeelden) en ook minder verontreinigd raakt?
- Hoe komt het dat vaak de volumina te baggeren slib afwijken en hoe kunnen we daarvan leren?
- Nieuwe ontwikkelingen
- Meetprecisie van lodingen
- Hergebruik van baggerspecie in kader van nieuw besluit bodem
- Meervoudige toepassing baggerspecie ontwikkeling natuur met baggerspecie aandacht voor zoute baggerspecie
- Onderhoudsbaggeren
- Tijdelijke depots
- Hoe speelt de aannemerij in op moderne technieken, zoals het indikken van baggerspecie, verwerkingsmogelijkheden enz.
- Meettechnieken waterwerk
- Besluit bodemkwaliteit (en dan gericht op hoe de diverse partijen hiermee aan de slag kunnen) Is vereenvoudiging van het baggerproces mogelijk?
- Detectie vervuild slib
- Baggeren natuurvriendelijke oevers/gebieden
- Baggeren zeehavens
- Bijzondere saneringen
- Meer specifieke onderwerpen op gebruikte apparatuur
- Praktijk ervaring met nieuwe baggertechnieken
- Verwerking, beheer
- (water)Bodemkwaliteit
- Innovaties in de sector
- Bespreking praktijkzaken betreffende zowel onderhoudsbaggerwerk als waterbodemsanering
- (voor de nabije toekomst) Ervaringen van toepassingen bagger etc cf
- Fysische kwaliteit gerijpte baggerspecie versus de rekbaarheid van de RAW normen voor toepassingen van die baggerspecie
- Veranderingen in het werkveld
- Bewerken van baggerspecie
- Ecologische waterbodemsaneringstechnieken
- Hergebruikopties voor vrijkomende bagger
- Verwerking van bagger

### **Samenwerking**

- Verbeteren relaties tussen betrokken partijen
- Omgang met elkaar op het werk. Dit i.v.m. met de steeds harder wordende relaties op het werk.
- Hoe kan er een ommekeer gaan plaats vinden en staan de adviesbureaus en opdrachtgevers hier wel open voor
- Overzicht van alle verwerkingslocaties en bijbehorende verwerkingstarieven
- Samengaan van opdrachtgever, adviesbureaus en aannemers
- Samenwerking in de baggerketen

### **Internationaal**

- Internationale vergelijking baggerproblematieken
- Europees Beleid
- Innovatieve baggertechnieken internationaal (probleem)
- Buitenland expertise
- innovatie 'europa'
- Het gevaar van de Japanse oester
- Gebiedsspecifiek beleid met bagger in kader Besluit Bodemkwaliteit; internationale dimensie

*science\_society\_sense*

Schuttelaar & partners  
Zeestraat 84  
2518 AD Den Haag  
The Netherlands  
t +31 (0)70 318 44 44  
f +31 (0)70 318 44 22  
info@schuttelaar.nl  
www.schuttelaar.nl